**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 03/25-12 от 26 февраля 2025 г.**

**О дисциплинарном производстве № 30-11/24 в отношении адвоката**

**Я.Д.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Светлова М.С., Пешехонова Е.И., Свиридов О.В., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 30-11/24,

**УСТАНОВИЛ:**

 25.10.2024 г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя В.А.М. в отношении адвоката Я.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 По утверждению заявителя, 23.03.2024 она заключила соглашение с адвокатом на представление её интересов в суде по гражданскому делу о разделе совместно нажитого имущества в П. городском суде МО. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 100 000 рублей. Финансовые документы адвокат не представил, в связи с чем у заявителя возникли сложности с взысканием судебных расходов. Заявитель обратилась в адвокатское образование и получила ответ о том, что адвокат не вносил денежных средств по соглашению.

 28.10.2024г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

 08.11.2024г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4527 о представлении объяснений по доводам жалобы, ответ на который не представлен.

 28.11.2024г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

 19.12.2024г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

 19.12.2024г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

 19.12.2024г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Я.Д.В. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.А.М., которые выразились в том, что адвокат не представил доверителю финансовые документы о получении вознаграждения по соглашению, а также не внес полученные денежные средства в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.

 От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

 Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Адвокат как более квалифицированная и профессиональная сторона фидуциарного правоотношения по оказанию квалифицированной юридической помощи ответственен не только за исполнение принятого поручения по существу, но и за надлежащее оформление договорных отношений, предполагающее своевременное документирование получения вознаграждения, его внесения в кассу адвокатского образования с выдачей доверителю установленных финансовых документов.

По обстоятельствам дисциплинарного дела адвокат не лишен возможности удовлетворить законный интерес доверителя, приведя финансовые отношения в соответствие с требованиями специального законодательства.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п. 1 п. 1 ст. 7, п. 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем В.А.М., которые выразились в том, что адвокат не представил доверителю финансовые документы о получении вознаграждения по соглашению, а также не внес полученные денежные средства в кассу или на расчетный счет адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Я.Д.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

 Президент А.П.Галоганов